

С. А. Юрис

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
кафедра «Политология и история»*

К числу важнейших социально-экономических функций высшей школы относится формирование интеллектуального и кадрового потенциала общества, т. к. на рубеже веков значение такого фактора, как «качество человеческих ресурсов» возросло многократно.

Вузовской системе сегодня необходимо снабдить выпускника кроме чисто профессиональных знаний, навыков, умений воспринимать все возрастающий поток информации еще и способностью ориентироваться в сложных процессах глобального характера, осознанно участвовать в них и выносить правильные оценочные суждения, умением работать в коллективе.

При этом «снабжать» выпускника таким комплексом квалификации и компетентности преподаватель должен в изменившихся условиях. Получив классическое «советское» образование и рассчитывая, что и студенты в школе получили такое же, преподаватель оперирует на семинарских занятиях, казалось бы общеизвестными понятиями и категориями. Но оказывается, что термины «СССР», «общественно-экономическая формация», «производительные силы», «эксплуатация», «пролетариат» и др. значительной части нового поколения студентов неизвестны. Ученики изменились быстрее учителей и это изменение автоматически «тянет» за собой проблему преподавательского корпуса, который вынужден не просто повышать свою квалификацию, а коренным образом трансформироваться.

В рамках начатой еще в 90-е годы и не завершенной до настоящего времени образовательной реформы происходят перемены и в историческом образовании. Проведение реформ отчетливо проявило старые проблемы исторического образования и породило новые, лежащие как в самой образовательной сфере, так и вне ее, а именно – в обществе, переживающем чрезвычайный по глубине и последствиям кризис. Эти новые проблемы теоретико-методологического, структурно-содержательного, научно- и учебно-методического характера позволяют говорить, что процесс реформирования становится эффективным тогда, когда базируется не только на внутренних потребностях, но и на внутренних ресурсах общества, в частности, интеллектуальных.

Что касается реалий исторического образования, то можно говорить о том, что почти любой современный преподаватель истории применяет в своей деятельности новые по сравнению с советским образованием формы обучения. Новые концепции, авторские программы и образовательные технологии затронули весь учебный процесс, включая цели, методы, формы и средства обучения. Возникло множество систем, ориентированных на коммуникативное и развивающее обучение.

Было бы явным упрощением говорить о том, что внедрение инноваций является постоянной заботой образовательного сообщества, чаще наоборот, заботы преподавателей становятся следствием предложенных «сверху» инноваций. В этой связи нельзя не упомянуть о современной структуре исторического образования. В рамках реформ количество часов, отводимых на изучение исторических предметов, уменьшилось, а плотность изучения материала, его насыщенность, напротив, заметно возросла, т. к. из вузовского перечня изучаемых студентами дисциплин исключены культурология, религиоведение, этика и другие. Частичное решение указанной проблемы возможно с помощью применения инновационных технологий в образовании.

Переходя к конкретным формам инновационных процессов в историческом образовании, представляется возможным разделить их на две основные категории: инновации, основанные на ранее известных явлениях образовательной практики и инновации в прямом смысле этого слова, преимущественно впервые вводимые в данный процесс. В числе относительно новых подходов к историческому образованию можно назвать активное применение тестовых заданий, позволяющих стандартизировать и схематизировать процесс оценки полученных студентами знаний (достаточно широко используемая инновация преподавателями кафедры политологии и истории) и дистанционное обучение, призванное, во-первых, познакомить белорусскую молодежь с европейскими образовательными традициями, а во-вторых, приблизить образовательные возможности крупных городских центров к студентам из небольших населенных пунктов (инновация, используемая преподавателями кафедры на сегодняшний день только для одной специальности).

Одной из наиболее востребованных инноваций является широкое распространение современных информационных, медийных технологий и технических средств обучения. В этой связи можно выделить следующие категории: электронные учебники и библиотеки на съемных носителях (чаще всего на компакт-дисках и DVD, например, на кафедре создана фильмотека из двух десятков обучающих фильмов); компьютерные программы, призванные способствовать учебному процессу и др.

Ныне существует значительное число ранее известных форм, получивших инновационное развитие.

Более новой инновационной формой, используемой преподавателями кафедры все активнее является рейтинговая система. Есть сторонники и противники этой системы. Исходя из опыта проведения семинарских занятий с использованием элементов рейтинговой системы, сформулируем ряд положений, которые, на наш взгляд, представляют интерес для развития гуманитарного образования.

Во избежание схематизма и упрощения учебного процесса, мы отказались от использования рейтинговой системы в чистом виде, а используем ее в сочетании с традиционной системой обучения. От сдачи экзаменов по предмету освобождаются только студенты, набравшие максимальное количество баллов. Таких студентов, как правило, от 2 до 5 человек в группе. Набранные остальными студентами баллы являются свидетельством результативности их работы в семестре. Таким образом, студенты получают мотивацию для активного участия в работе семинара: лучшие из них рассчитывают получить оценку без сдачи экзамена, а остальные зарабатывают «репутацию» для предстоящего экзамена. Рейтинговая система активизирует самостоятельную работу: студенты выступают с докладами, работают над рефератами, успешная защита которых оценивается значительным количеством баллов, выполняют краеведческие задания, участвуют в работе научных студенческих конференций.

Гибкое использование инновационных технологий зависит от творчества преподавателя, от уровня его научного потенциала и педагогической подготовки.

Свидетельством использования инноваций в учебном процессе преподавателями кафедры истории и политологии можно считать значительное увеличение числа студентов, занимающихся научно-исследовательской работой по историческим дисциплинам в ГГТУ им. П. О. Сухого. За 2007/2008 учебный год опубликовано 8 студенческих работ, кафедра стала инициатором проведения межвузовской научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Беларусь в современном мире», ставшей традиционной. Участие студентов в конференции, выступление с докладами, уровень подачи материала, постановка проблемы, ответы на вопросы позволяют преподавателю увидеть результат применения им инновационных методов в учебной и воспитательной работе.